



1998/33 Inland

<https://shop.jungle.world/artikel/1998/33/die-letzte-parlamentarische>

Die letzte parlamentarische

Von **Andreas Dietl**

Aktion des Burkhard Hirsch Von der unmittelbaren Erkenntnis

Skandal im Jahr 2001: Einen Tag, nachdem die Regierungskoalition aus SPD, CDU und FDP beschlossen hat, Telefone künftig schon dann abhören zu lassen, wenn der Verdacht auf eine Straftat besteht, deren Strafraumen über ein Jahr Gefängnis hinausgeht, erscheint in der Süddeutschen Zeitung ein Interview mit dem prominenten Liberalen Burkhard Hirsch (68). Hirsch macht Copyright-Rechte an der Gesetzesänderung geltend: "Das ist ein ganz alter Vorschlag von mir, aus dem Jahre 1998. Von dem, was ich damals zur Diskussion gestellt habe, ist allerdings nicht viel übriggeblieben: Offenbar geht es den maßgeblichen Politikern - auch in meiner eigenen Partei, der FDP - darum, ein Kontrollnetz zu schaffen, das nach Gutdünken zur Verfügung steht, und nicht um eine effektive, aber demokratisch kontrollierte Aufklärung und Strafverfolgung." Das Interview schlägt ein wie eine Bombe. Der Ganz Große Lauschangriff, in Wahrheit das geschickte Manöver eines - wie hieß das noch? - Liberalen, der zum Ziel hatte, die Überwachungsstaatsfanatiker zu demaskieren. Was hiermit gelungen ist: Der Minister für Ausländerintegration, Jörg Schönbohm (CDU), stammelt im Berliner Inforadio: "mea culpa, mea maxima culpa"; Innenminister Otto Schily, der sich vehement für die Ausdehnung der Abhörbefugnisse eingesetzt hatte und bereits ein Gesetz zur Videoüberwachung verdächtiger Wohnungen plant, hält sich in Italien auf und ist nicht erreichbar; man munkelt von Rücktrittsabsichten. Oppositionsführer Theodor Waigel (CSU) sagt der Frankfurter Allgemeinen: "Da sieht man, wo es hinführt, wenn man der Umfallerpartei FDP alles nachbetet. Wenn die CDU 1998 auf die sehr weitreichenden Vorschläge gehört hätte, die wir in vertraulichen Gesprächen in dieser Frage gemacht haben, dann müßte sie jetzt nicht für die Sozialdemokraten die Suppe auslöffeln." Merken Sie was? In unserem kurzen Zukunftsroman haben wir zwei, drei kleine Fehler versteckt. Lassen wir die Personalien mal beiseite, aber so reagieren Politiker einfach nicht, stimmt's? Und ein ehemaliger Vizepräsident des Bundestags, der noch dazu einer politisch mittlerweile vollkommen marginalen Gruppierung wie dem sogenannten linksliberalen Freiburger Kreis in der FDP angehört, wird niemals in der Lage sein, irgend jemand zu demaskieren, geschweige denn, einen handfesten Skandal zu verursachen. Schicken wir das Manuskript also zurück an den Autor, Vermerk: Plot und Charaktere unglaubwürdig; Überarbeiten nicht nötig. Der Verfasser mit dem schlechten Gespür für glaubwürdige Storys ist - so etwas kommt vor - mit dem Helden seiner Geschichte identisch. Das erste Kapitel seiner Geschichte hat Burkhard Hirsch, der dem Bundestag nach der Wahl nicht mehr angehören wird, soeben vorgelegt: Sein Vorschlag sieht vor, das Telefon eines jeden überwachen zu lassen, der einer Straftat verdächtigt wird, auf die ein Jahr Gefängnis oder mehr steht. Doch die

Überwachung müsste grundsätzlich von einem Richter angeordnet und überwacht werden, sie dürfte höchstens ein halbes Jahr dauern. Vor Gericht sollen dem Verteidiger die kompletten Protokolle der Abhöraktion ausgehändigt werden, und der Bundestag soll jährlich detailliert über Umfang und Erfolg der Abhöraktionen informiert werden. Solche Kontrollen werden, das weiß Hirsch am besten, die Überwachungsfanatiker, die im alten und im neuen Bundestag die absolute Mehrheit stellen, niemals zulassen. Sollen sie auch nicht: "An den Reaktionen auf diesen Vorschlag", so Hirsch zur Frankfurter Rundschau, werden wir unmittelbar erkennen, "worum es geht": eben um "Aufklärung und Strafverfolgung" oder um ein "Kontrollnetz".

Seltsam, daß einer wie Burkhard Hirsch nicht schon längst weiß, "worum es geht". Ihm selbst zum Beispiel geht es nicht ums unmittelbare Erkennen, sondern ums mittelbare Beweisen. Vielleicht könnte Hirsch eines nicht allzu fernen Tages doch unmittelbar erkennen, daß man in der Bundesrepublik Deutschland keine reaktionären Vorschläge, auch nicht in aufklärerischer Absicht, machen sollte. Dann nämlich, wenn der deutsche Innenminister - ob der jetzt Schily heißt oder immer noch Manfred Kanther - das Strafmaß fürs Telefon-Abhören auf ein Jahr herabsetzt, Hirschs Einschränkungen aber mit Nichtbeachtung würdigt. An diesem Tag wird wahrscheinlich kein Interview mit dem abgehalfterten Liberalen in der Süddeutschen stehen, und ganz sicher wird es keinen Skandal geben. Aber das "Überarbeiten nicht nötig" auf Hirschs Manuskript sollten wir streichen. Schreiben wir: "Mit Überarbeitungen annehmbar".